



Dit Protocol is opgesteld door het 28ste Bestuur der Sociologievereniging Usocia.
Dit document is gebaseerd op het Protocol Grensoverschrijdend Gedrag, opgesteld door Maud Lamain (Assessor 2022-2023), Nino Zuideveld en de Commissie Interpersoonlijke Integriteit van de Faculteit Sociale Wetenschappen.

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Grensoverschrijdend gedrag	3
2.1 Veiligheidscultuur, taken en verantwoordelijkheden van Usocia	3
2.2 Definitie grensoverschrijdend gedrag	3
3. Vertrouwenscontactpersoon	4
3.1 Functieomschrijving	4
3.2 Aanbevelingen Vertrouwenscontactpersonen	5
4. Protocol en stappenplan	5
4.1 Aanstellen van een vertrouwenscontactpersoon	5
4.2 Stappenplan	6
5. Protocol en stappenplan betreffende een bestuurslid	9
6. Protocol en stappenplan betreffende een lid van de Raad van Advies	13
7. Protocol en stappenplan betreffende een vertrouwenscontactpersoon	13
8. Opheffen vertrouwelijkheid	14
9. Communicatie	15
9.1 Communicatie VCP's en Bestuur	15
9.2 Communicatie met de melder	15
9.3 Communicatie met de gehele vereniging	15
9.4 Communicatie tussen Vertrouwenscontactpersonen	16
9.5 Communicatie met andere betrokkenen	16
10. Bijlagen	17
Bijlage A	17
Bijlage B	21
Bijlage C	22

1. Inleiding

Dit document is opgesteld om als handelingskader te dienen voor het Bestuur van Usocia, alsmede de Raad van Advies, bij het omgaan van grensoverschrijdend gedrag en het aanstellen van een vertrouwenscontactpersoon.

2. Grensoverschrijdend gedrag

Het Bestuur van Usocia heeft met betrekking tot de veiligheid binnen haar vereniging een aantal taken en verantwoordelijkheden. Dit hoofdstuk vormt een samenvatting van deze taken en verantwoordelijkheden.

2.1 Veiligheidscultuur, taken en verantwoordelijkheden van Usocia

Binnen Usocia doet het Bestuur altijd haar best om iedereen zo veilig mogelijk te laten voelen. Het Bestuur streeft naar een positieve en veilige sfeer binnen de vereniging, waar iedereen zich welkom en geaccepteerd voelt. Hierbij kan ieder lid op diens eigen manier betrokken zijn binnen de vereniging. Bovendien willen wij bij Usocia dat iedereen op een respectvolle en integere manier met elkaar omgaat. In een gezond en veilig klimaat behoren respect en aandacht voor de ander tot de normale omgangsvormen en wordt op ongewenst gedrag alert en adequaat gereageerd. Dit geldt voor alle leden van de vereniging, inclusief het Bestuur.

In Artikel 23 van het Huishoudelijk Reglement staat de Gedragscode beschreven. Lid 3 hiervan beschrijft “Gedrag dat anderen psychische of fysieke schade kan toebrengen, mede met betrekking tot seksueel overschrijdend gedrag, is niet toegestaan”. Lid 5, 6 en 7 van datzelfde artikel beschrijven de maatregelen die getroffen kunnen worden. De vereniging dient altijd in lijn met de Statuten, het Huishoudelijk Reglement en de wet te handelen.

Het Usocia Bestuur zal hierbij proberen het Convenant, opgesteld door het Faculteitsbestuur van de Sociale Wetenschappen samen met de studieverenigingen van de Faculteit Sociale Wetenschappen, na te leven voor zover dit gepast en nodig is. De uitgangspunten die in dit document zijn opgesteld helpen de partijen transparant te zijn en bewustwording te creëren.

2.2 Definitie grensoverschrijdend gedrag

Grensoverschrijdend gedrag

Er is sprake van grensoverschrijdend gedrag wanneer één van de partijen niet (vrijwillig) instemt met uitingen of gedragingen van een ander. Het kan een subjectieve beleving zijn: wat de één als grensoverschrijdend gedrag ervaart, wordt mogelijk door de ander niet zo ervaren.

Ongewenst gedrag

Ongewenst gedrag is een gedraging, handeling of het nalaten van een handeling die negatief ervaren lichamelijke, psychische of sociale gevolgen heeft. In ieder geval wordt hieronder intimidatie, seksuele intimidatie, discriminatie, agressie, geweld en pesten begrepen;

- Intimidatie: iedere vorm van verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast, de prestaties negatief worden beïnvloed of een onveilige situatie wordt gecreëerd;

- Seksuele intimidatie: iedere vorm van verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast, de prestaties negatief worden beïnvloed of een onveilige situatie wordt gecreëerd;
- Discriminatie: het zonder rechtvaardigingsgrond maken van onderscheid, het uiten van beledigingen of het gewelddadig optreden tegen anderen wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, genderidentiteit, seksuele gerichtheid, nationaliteit, burgerlijke staat, leeftijd, handicap of chronische ziekte of op welke andere grond dan ook;
- Agressie en geweld: het psychisch, fysiek of verbaal lastig vallen, bedreigen of aanvallen van een ander;
- Pesten: intimiderend gedrag met een structureel karakter van een of meerdere leden tegen een of meer leden.

3. Vertrouwenscontactpersoon

3.1 Functieomschrijving

Een vertrouwenscontactpersoon (VCP) is binnen Usocia het eerste aanspreekpunt voor leden wanneer zij in vertrouwen iets willen delen. De VCP's zijn studenten die lid of oud-lid zijn bij Usocia. Indien het betreffende incident heeft plaatsgevonden op een Usocia activiteit, kunnen externen die hierbij aanwezig waren ook aankloppen bij de VCP. De VCP's mogen geen onderdeel zijn van het Bestuur of de Raad van Advies. De VCP's worden aangesteld door de Raad van Advies. De VCP's kunnen meerdere jaren de functie vervullen, maar jaarlijks zal er een sollicitatieprocedure zijn, waar ook de op dat moment zittende VCP's opnieuw moeten solliciteren. Het jaarlijks opnieuw solliciteren biedt iedereen gelijke kansen om VCP te worden.

Een VCP dient als eerste aanspreekpunt voor leden binnen een vereniging bij klachten en/of meldingen van overschrijdend gedrag. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een gesprek en een melding.

- Gesprek: wanneer een lid naar een VCP komt om diens verhaal te doen en er gezamenlijk wordt besloten om dit niet aan het Bestuur te melden.
- Melding: wanneer een lid naar een VCP komt om diens verhaal te doen en er gezamenlijk wordt besloten om een officiële melding aan het Bestuur te maken. Dit betekent dat er een proces in gang wordt gezet waar het Bestuur onderzoek gaat doen naar de melding en op basis daarvan (mogelijk) actie gaat ondernemen.

Indien het lid een melding maakt aan het Bestuur biedt de VCP vaak alleen de eerste opvang en heeft de VCP niet meer contact dan nodig is (kortdurend van karakter). Ongeacht of er een melding gemaakt wordt of niet, is de VCP een luisterend oor en beschouwt de VCP het verhaal als 'waar' en plakt er geen oordeel aan vast. Bovendien doet de VCP zelf geen onderzoek.

Daarnaast biedt de VCP enkele handvatten waarmee of met wie de melder het probleem kan oplossen. Het is belangrijk dat de VCP de problemen niet overneemt, onderzoekt of oplost. Daarnaast is het belangrijk dat de melder en de persoon over wie de melding gaat niet door dezelfde VCP worden geholpen om belangenverstrengeling te voorkomen. Deze zal dan worden doorgestuurd naar de andere VCP.

Een vertrouwenscontactpersoon onderscheidt zich van een vertrouwenspersoon. Een vertrouwenspersoon volgt een geaccrediteerde opleiding. Een vertrouwenspersoon begeleidt een

slachtoffer of beschuldigde (vaak voor langere tijd) en kan bijvoorbeeld ook meegaan naar de doorverwezen instanties.

Na afhandeling van een melding biedt de VCP de optie aan om een afsluitgesprek te voeren. Dit wordt niet aangestuurd vanuit het Bestuur en is vrijblijvend voor de melder. Dit afsluitgesprek is bedoeld voor de melder om zijn gevoelens nog te uiten en biedt ook een kans voor de VCP om gezamenlijk te evalueren op de melding en de afhandeling daarvan.

3.2 Aanbevelingen Vertrouwenscontactpersonen

De vertrouwenscontactpersoon wordt aangesteld door de Raad van Advies. Het Bestuur is verantwoordelijk voor het goed functioneren van de vertrouwenscontactpersoon. Hieronder volgen aanbevelingen voor de aanstelling van de vertrouwenscontactpersonen.

Aantal vertrouwenscontactpersonen: Er wordt aanbevolen om twee VCP's aan te stellen. Hierdoor is het mogelijk voor de VCP's om onderling te overleggen, casussen te bespreken en te sparren over de invulling van de functie. Het is ook fijn om niet in je eentje de verantwoordelijkheid te dragen. Daarnaast kan het voorkomen dat de VCP betrokken is bij de melding of de betrokkenen van de melding goed kent. In deze gevallen kan het lid met de melding doorgestuurd worden naar de andere VCP. Ten slotte kan het fijn zijn voor leden om te kiezen tussen twee VCP's, aan de hand van bij wie het lid zich het veiligst voelt.

Gender vertrouwenscontactpersonen: Het gender van een vertrouwenscontactpersoon kan een grote rol spelen in het maken van de melding. Leden kunnen zich veiliger voelen bij een vertrouwenscontactpersoon van hun eigen gender. Het Bestuur en de Raad van Advies zullen trachten twee vertrouwenscontactpersonen van verschillende genders aan te stellen.

Trainingen voor VCP's

Het Bestuur zal haar best doen om trainingen aan te bieden voor de VCP's. Deze worden aangeboden door VIDUIS en Bestuurlijk Actief. Lukt dit niet? Klop aan bij de Bachelordirecteur, Assessor of de contactpersoon studieverenigingen van de faculteit.

4. Protocol en stappenplan

In onderstaand protocol wordt stapsgewijs de handelwijze besproken die binnen de vereniging plaats moet vinden, op het moment dat er een melding wordt gemaakt van grensoverschrijdend gedrag bij een VCP. Het protocol blijft met de beschreven handelwijze binnen de grenzen van het functieprofiel van de VCP. Het Bestuur is verantwoordelijk voor het controleren en vernieuwen van het protocol.

4.1 Aanstellen van een vertrouwenscontactpersoon

De vertrouwenscontactpersoon wordt aangesteld door de Raad van Advies. De Raad van Advies zal ook de sollicitaties afnemen. De Raad van Advies zal aan het einde van hun jaar op zoek gaan naar de VCP voor het jaar daarop. De RvA van het jaar 2022-2023 zal dus in juni 2023 op zoek gaan naar een VCP voor het jaar 2023-2024. De RvA van het jaar 2023-2024 zal in juni 2024 op zoek gaan naar een VCP voor het jaar 2024-2025 enz.

De vertrouwenscontactpersoon zal worden gepresenteerd op de Eindejaars Algemene Ledenvergadering. De VCP treedt in functie vanaf de Wissel Algemene Ledenvergadering die hierop volgt.

De vertrouwenscontactpersoon kan niet iemand uit het Bestuur of de volgende Raad van Advies zijn. Indien een lid van de Raad van Advies die de sollicitaties afneemt wil solliciteren voor de functie van vertrouwenscontactpersoon, moet de sollicitatie worden afgenomen door een onafhankelijk persoon.

4.2 Stappenplan

Stap 1: Kennisnemen van het grensoverschrijdend gedrag

Wanneer een lid bij de VCP aanklopt, wordt er een onderscheid gemaakt tussen een gesprek en een melding.

- Bij een gesprek wil het lid geen officiële melding maken van het gesprek/de situatie en geeft die dus ook geen toestemming voor een anonieme inhoudelijke rapportage aan het Bestuur. Wel zal de VCP in dit geval benoemen aan het Bestuur dat er een gesprek met een lid is geweest in een update aan het einde van het blok, zonder in te gaan op de aard van het gesprek.
- Bij een melding wordt naar aanleiding van het gesprek tussen de VCP en het lid besloten om een anonieme inhoudelijke rapportage te sturen naar het Bestuur, hierbij zal het meldingsproces in werking treden zoals hieronder beschreven.

1A: Rapportage van de VCP

Leden kunnen een afspraak maken met de VCP om hun verhaal te doen alvorens zij een officiële melding maken. In het gesprek met het lid is het van belang dat er een duidelijk beeld wordt gevormd over de inhoud en aard van de situatie. Bij een officiële melding aan het Bestuur, zal er door de VCP anoniem gerapporteerd worden, oftewel, de identiteit van de melder wordt niet benoemd tenzij de melder dit wel wil. Het is belangrijk dat het lid voorafgaand aan het gesprek of tijdens het gesprek akkoord geeft op de anonieme rapportage. Daarnaast moet aan het lid worden benoemd dat als het enkel bij een gesprek blijft, zonder melding, het Bestuur wel op de hoogte wordt gesteld dat er een gesprek heeft plaatsgevonden, uiteraard anoniem en zonder in te gaan op de aard van het gesprek. Deze update vindt (tenzij het een urgente situatie betreft) plaats aan het einde van het blok in een algemene update over het aantal meldingen dat blok, om anonimiteit te waarborgen.

Als er een officiële melding wordt gemaakt, stellen de VCP en de melder aan het einde van het gesprek samen een anonieme rapportage op van de melding. De VCP maakt gebruik van het registratie- en rapportageformulier, te zien in Bijlage B en C. Deze melding wordt na het gesprek gemaaild naar het Bestuur, waarbij de VCP aan de voorzitter van het Bestuur laat weten dat er een rapportage is gedeeld. Het Bestuur heeft hierna een reactietermijn van drie werkdagen waarin het Bestuur zal reageren op de klacht. De reactie zal tekstueel worden gedeeld met de VCP.

De VCP heeft na het overdragen van de melding aan de bestuurders geen rol in beslissingen met betrekking tot het incident. Naar aanleiding van de reactie van het Bestuur op de melding informeert de VCP de melder over mogelijke vervolgstappen en over de (externe) instanties waartoe de melder zich kan wenden. De melder maakt hierin zelf de keuze of die zich tot de (externe) instanties wilt wenden. In bijlage A kan een overzicht worden gevonden van de verschillende instanties waarnaar de melder doorverwezen kan worden.

Een lid kan ook altijd zich wenden tot de Vertrouwenspersoon Ongewenst Gedrag of de Commissie Interpersoonlijke Integriteit van de Universiteit Utrecht. De Commissie Interpersoonlijke Integriteit

omschrijft dat schending moet plaatsvinden op de werkplek of in de studiesituatie dan wel in de context van werk- of studierelatie(s). Het gaat hierbij dus ook om schendingen die plaatsvinden binnen de studieverenigingen, omdat dit binnen de context van studierelaties valt. Gedragingen die gemeld kunnen worden zijn onder andere: pesten, (seksuele) intimidatie, agressie en geweld en discriminatie.

In het geval van een melding van seksueel overschrijdend gedrag, of andere strafbare feiten, is het van belang de melder tijdens het gesprek erop te wijzen dat er de mogelijkheid is om naar de politie te stappen. In sommige gevallen is het belangrijk om direct melding te maken bij een hulpinstantie. Natuurlijk blijft dit de keuze van de melder; oftewel als de melder aangeeft niet naar de politie te willen, zal het gesprek over de melding worden vervolgd. Wanneer het echter gaat over ernstig strafbare feiten, kan de VCP wel besluiten anonimiteit op te heffen en dit aan de politie te vertellen. De melder bepaalt zelf in hoeverre die in wil gaan op de inhoud van het seksueel overschrijdend gedrag of het strafbare feit. Als VCP moet je hierin de grenzen van de melder respecteren. Indien de melder niet naar de politie wil, kan ook samen worden gebeld naar een andere hulpinstantie zoals het Centrum Seksueel Geweld.

1B: Rapportage naar Bestuur

Als er enkel een gesprek tussen de VCP en het lid heeft plaatsgevonden en er geen officiële melding wordt gemaakt, zal de VCP slechts aan het Bestuur laten weten dat er een gesprek was zonder de naam van het lid te noemen of de aard van het gesprek toe te lichten. In het geval van een officiële melding bij de VCP deelt de VCP de rapportage van het gesprek met het Bestuur. Als de melding een bestuurslid betreft rapporteert de VCP direct aan de Raad van Advies, zonder het Bestuur op de hoogte te stellen.

De vertrouwelijkheid van het gesprek tussen de melder en de VCP is wel begrensd; als de VCP (in overleg met het Bestuur) oordeelt dat de veiligheid van een of meerdere van de leden in het geding is en/of wanneer er sprake is van een ernstig strafbaar feit (zoals vastgelegd in het Wetboek van Strafrecht) mogen zij de anonimiteit van de rapportage opheffen.

De VCP brengt het Bestuur bij melding op de hoogte van wat een melder heeft verteld en welke afspraken met betrekking tot de doorverwijzing zijn gemaakt met behulp van het rapportageformulier (zie bijlage C). Hierbij blijft de melder anoniem. Op het moment dat het rapport gedeeld wordt, wordt dit gemeld aan het Bestuur.

Daarnaast wordt er een niet-anoniem gespreksverslag gemaakt voor de VCP zelf (zie bijlage B). Dit gespreksverslag wordt digitaal opgeslagen op de persoonlijke Google Drive van de VCP. De documenten die relevant worden geacht worden overgedragen op een nieuwe VCP. Het Bestuur schat zelf in of zij op basis van de rapportage willen handelen en welke stappen zij zullen ondernemen.

Stap 2: Afwegen van het incident

Op het moment dat de rapportage vanuit de VCP binnenkomt bij het Bestuur wordt deze binnen een vergadering vertrouwelijk besproken. Hierbij wordt de melding bekeken aan de hand van de Statuten en het Huishoudelijk Reglement.

Ongeacht welke keuze je maakt als Bestuur, is het natuurlijk een lastige situatie waar je je in verkeert. Er zijn een aantal mensen die je zouden kunnen helpen bij dit soort situaties.

1. Assessor: deze kan helpen met meedenken over wat je met de kwestie aan moet en kan helpen met de communicatie richting andere organen.

2. Faculteitsbestuur: het is handig om het Faculteitsbestuur op de hoogte te stellen van de situatie, transparantie is immers belangrijk. In het convenant studieverenigingen staat ook dat het verplicht is om meldingen over onder andere drugsgebruik door te spelen aan het Faculteitsbestuur. Binnen het Faculteitsbestuur is er een contactpersoon studieverenigingen waar je mee in gesprek kan. Vanuit de Faculteit is er ook een vertrouwenspersoon voor studieverenigingen. Hiermee kan je ook in gesprek gaan, samen met de contactpersoon studieverenigingen van het Faculteitsbestuur. Dit kan heel eng lijken, maar deze mensen zijn er alleen om je te helpen. Deze mensen zijn zelf ook jong geweest en ze snappen goed dat je je in een moeilijke situatie verkeert.

In 2022-2023 is de vertrouwenspersoon van de Faculteit voor studieverenigingen Gusta Bouwman. Belangrijk om te onthouden is dat zij niet fungeert als vertrouwenspersoon voor studenten, maar wel voor studieverenigingen (lees: bestuursleden en vertrouwenscontactpersonen in het geval van moeilijke situaties).

3. Bachelordirecteur: hoewel de Bachelordirecteur wellicht minder vaak deze meldingen afhandelt, omdat deze over minder personen leiding geeft dan de faculteit, kan deze je ook helpen in deze situatie. De Assessor kan je helpen bij de communicatie. Het is fijn voor de Bachelordirecteur om te weten wat er speelt.

Het melden van een dergelijke situatie binnen je vereniging zal nooit tot benadeling leiden, het is uit de praktijk gebleken dat transparantie je als vereniging enkel kan helpen. Wij willen hierbij iedereen op het hart drukken dat deze mensen er zijn om jou te ondersteunen en zij delen dezelfde waarden, dat de vereniging een zo veilig mogelijke plek voor iedereen moet zijn.

Nadat je binnen het Bestuur de rapportage hebt besproken zijn er drie mogelijke handelingen. Het is bij de afweging van de handeling belangrijk om de melder regie te geven over de behandeling van de klacht, overleg hierover met de melder kan via de VCP. Er 3 zijn handelingen mogelijk:

1. Geen verdere acties worden ondernomen: Uit de informatie blijkt dat de handeling niet in strijd was met de gedragsregels, de Statuten en het Huishoudelijk Reglement. Wel is het belangrijk om een afweging te maken van hoe de sociale veiligheid binnen de vereniging eraan toe is en of er mogelijk meer aandacht aan dit thema moet worden gegeven.

2. Actie: De regels zijn overtreden, dit betekent dat er gehandeld dient te worden vanuit het Bestuur. Een besluit nemen over het type actie is ingewikkeld, voor advies kan je terecht bij de vertrouwenspersoon van de faculteit.

Medewerking van de melder kan nodig zijn voor het type actie dat je onderneemt.

3. Twijfel: Bij twijfel wordt contact opgenomen met de Raad van Advies en de vertrouwenspersoon van de Faculteit. In samenspraak met deze twee groepen kan een passende oplossingsrichting worden onderzocht.

Wees terughoudend in hoeverre je als vereniging zelf complexe zaken gaat onderzoeken.

Waarschijnlijk zijn het merendeel van de casussen die binnen de verenigingscontext opkomen behapbaar voor student-bestuurders. Echter, in situaties waarin gewetensnood/meldplicht van de VCP's/aangifte bij de politie/ondersteuning van Centrum Seksueel Geweld moet je je afvragen of je als vereniging nog wel het geschikte orgaan bent voor feitenonderzoek en hoor-/wederhoor. Wees in deze lijn ook niet bang om de melder direct door te verwijzen naar de Universitaire Vertrouwenspersonen voor Ongewenst Gedrag en/of de Commissie Interpersoonlijke Integriteit. Het kan een onderzoek vanuit hen namelijk in de weg zitten als er binnen de vereniging al allerlei informatie gedeeld/onderzocht is.

Doe dit altijd in overleg met de melder.

Stap 3: Informatie verzamelen

Op het moment dat je als Bestuur besluit om actie te ondernemen, kan het van belang zijn om nog meer informatie te verzamelen over het incident. Hierbij kunnen gesprekken gevoerd worden met zowel de melder als de betrokken personen, tenzij dit verstorend of strijdig is met eventueel later strafrechtelijk of tuchtrechtelijk onderzoek. Als de melder heeft besloten om anoniem te blijven voor het Bestuur, kan het Bestuur met eventuele vragen over de melding nog bij de VCP terecht. De VCP zal vervolgens nogmaals in gesprek gaan met de melder.

Als het Bestuur het nodig vindt om in gesprek te gaan met de betrokken personen (leden waar de klacht over gaat), moet er eerst goedkeuring worden gegeven van de melder. Als de melder gekozen heeft om anoniem te blijven, en wel wil dat dit gesprek plaatsvindt, dient het Bestuurslid zo discreet mogelijk de situatie te beschrijven. Tijdens het gesprek kan het Bestuurslid in gesprek gaan over de melding en hoe het betrokken persoon dit zelf heeft ervaren. Dit is dus tijdens deze stap – informatie verzamelen – geen gesprek waarin iemand wordt aangesproken of beschuldigd, maar enkel informatief: hoe heeft de betrokken persoon zelf dit incident ervaren? Hierdoor krijg je als Bestuur een volledig beeld van de situatie, zonder direct in termen van schuldig of onschuldig te praten. Zo ontstaat hoor- en wederhoor. Het kan natuurlijk voorkomen dat de betrokken persoon een bepaalde actie niet met verkeerde intentie heeft uitgevoerd, maar het wel nadelige gevolgen had voor de melder.

Een Bestuurslid kan eventueel met mogelijke getuigen van het incident (benoemd door de melder) in gesprek gaan over de situatie. Dit is echter geen normale gang van zaken en dient alleen te gebeuren bij situaties die noodzakelijk (uitzonderlijk en zwaarwegend) zijn. Hiervoor dient er een acuut risico voor de sociale veiligheid binnen de vereniging te zijn. Wederom geldt hier weer dat als de melder anoniem wenst te blijven, dit zo discreet mogelijk moet gebeuren.

Stap 4: Handelswijze

Op basis van de informatie die is verkregen bij stap 3 moet het Bestuur een passende handelswijze kiezen. In Artikel 23 van het Huishoudelijk Reglement is beschreven wat de mogelijke sancties kunnen zijn. Het uitvoeren van een sanctie moet altijd in overleg met de Raad van Advies. Mocht er twijfel zijn over de handelswijze, overleg met de vertrouwenspersoon voor studieverenigingen van de Faculteit. Als er een actie is gekozen is het belangrijk om de Assessor en de Bachelordirecteur op de hoogte te stellen van de gang van zaken.

Het is belangrijk om hier nogmaals te benadrukken dat de melder regie moet hebben over de handelswijze, een melder moet niet benadeeld worden voor het melden van een incident.

Betrokkenen bij de melding van grensoverschrijdend gedrag die daar nogmaals over in gesprek willen gaan, kunnen eventueel terecht bij de VCP. Op basis van dit gesprek kan de VCP ze altijd doorverwijzen naar de gepaste instantie.

Stap 5: Afronding en evaluatie

Er wordt gestreefd om een veilige omgeving binnen de vereniging te herstellen. Achteraf wordt teruggekeken om de manier van handelen tijdens het proces en de communicatie met betrokkenen en geëvalueerd waar ruimte voor verbetering ligt. Dit wordt vastgelegd in de notulen van de bestuursvergadering. De VCP zal nog een afsluitgesprek voeren met de melder indien dit gewild is.

5. Protocol en stappenplan betreffende een bestuurslid

In het geval dat een lid een melding maakt van grensoverschrijdend gedrag van een Bestuurslid licht de VCP de Raad van Advies in. De Raad van Advies neemt in dit geval de rol van het Bestuur over. Op dat moment is het stappenplan samengevat als volgt.

Stap 1: Kennisnemen van het grensoverschrijdend gedrag

Wanneer een lid bij de VCP komt wordt er een onderscheid gemaakt tussen een gesprek en een melding.

- Bij een gesprek wilt het lid geen officiële melding maken van het gesprek/de situatie en geeft die dus ook geen toestemming voor een anonieme inhoudelijke rapportage aan de Raad van Advies. Wel zal de VCP in dit geval benoemen aan de Raad van Advies dat er een gesprek met een lid is geweest, zonder in te gaan op de aard van het gesprek.
- Bij een melding wordt naar aanleiding van het gesprek tussen de VCP en het lid besloten om een anonieme inhoudelijke rapportage te sturen naar de Raad van Advies. Hierbij zal het meldingsproces in werking treden zoals hieronder beschreven.

1A: Rapportage van de VCP

Leden kunnen een afspraak maken met de VCP om hun verhaal te doen alvorens zij een officiële melding maken. In het gesprek met het lid is het van belang dat er een duidelijk beeld wordt gevormd over de inhoud en aard van de situatie. Bij een officiële melding aan de Raad van Advies zal er door de VCP anoniem gerapporteerd worden, oftewel, de identiteit van de melder wordt niet benoemd tenzij de melder dit wel wil. Het is belangrijk dat het lid voorafgaand aan het gesprek of tijdens het gesprek akkoord geeft op de anonieme rapportage. Daarnaast moet aan het lid worden benoemd dat als het enkel bij een gesprek blijft, zonder melding, de Raad van Advies wel op de hoogte wordt gesteld dat er een gesprek heeft plaatsgevonden, uiteraard anoniem en zonder in te gaan op de aard van het gesprek.

Als er een officiële melding wordt gemaakt, stellen de VCP en de melder aan het einde van het gesprek samen een anonieme rapportage op van de melding. De VCP maakt gebruik van het registratie- en rapportageformulier, te zien in Bijlage B en C. Deze melding wordt na het gesprek gemaïld naar de Raad van Advies, waarbij de VCP aan de voorzitter van de Raad van Advies laat weten dat er een rapportage is gedeeld. De Raad van Advies heeft hierna een reactietermijn van drie dagen waarin de Raad van Advies zal reageren op de klacht, de reactie zal tekstueel worden gedeeld met de VCP.

De VCP heeft na het overdragen van de melding aan de bestuurders geen rol in beslissingen met betrekking tot het incident. Naar aanleiding van de reactie van de Raad van Advies op de melding informeert de VCP de melder over mogelijke vervolgstappen en over de (externe) instanties waartoe de melder zich kan wenden. De melder maakt hierin zelf de keuze of die zich tot de (externe) instanties wilt wenden. In bijlage A kan een overzicht worden gevonden van de verschillende instanties waarnaar de melder doorverwezen kan worden.

Een lid kan ook altijd zich wenden tot de Vertrouwenspersoon Ongewenst Gedrag of de Commissie Interpersoonlijke Integriteit van de Universiteit Utrecht. De Commissie Interpersoonlijke integriteit omschrijft dat schending moet plaatsvinden op de werkplek of in de studiesituatie dan wel in de

context van werk- of studierelatie(s). Het gaat hierbij dus ook om schendingen die plaatsvinden binnen de studieverenigingen, omdat dit binnen de context van studierelaties valt. Gedragingen die gemeld kunnen worden zijn onder andere: pesten, (seksuele) intimidatie, agressie en geweld en discriminatie.

In het geval van een melding van seksueel overschrijdend gedrag, of andere strafbare feiten, is het van belang de melder tijdens het gesprek erop te wijzen dat er de mogelijkheid is om naar de politie te stappen. In sommige gevallen is het belangrijk om direct melding te maken bij een hulpinstantie. Natuurlijk blijft dit de keuze van de melder; oftewel als de melder aangeeft niet naar de politie te willen, zal het gesprek over de melding worden vervolgd. De melder bepaalt zelf in hoeverre die in wil gaan op de inhoud van het seksueel overschrijdend gedrag of het strafbare feit. Als VCP moet je hierin de grenzen van de melder respecteren. Indien de melder niet naar de politie wil, kan ook samen worden gebeld naar een andere hulpinstantie zoals het Centrum Seksueel Geweld.

1A Rapportage naar de Raad van Advies

Als er enkel een gesprek tussen de VCP en het lid heeft plaatsgevonden en er geen officiële melding wordt gemaakt, zal de VCP slechts aan de Raad van Advies laten weten dat er een gesprek was zonder de naam van het lid te noemen of de aard van het gesprek toe te lichten. In het geval van een officiële melding bij de VCP, deelt de VCP de rapportage van het gesprek met de Raad van Advies.

De vertrouwelijkheid van het gesprek tussen de melder en de VCP is wel begrensd; als de Raad van Advies oordeelt dat de veiligheid van een of meerdere van haar leden in het geding is en/of wanneer er sprake is van een ernstig strafbaar feit (zoals vastgelegd in het Wetboek van Strafrecht) mogen zij de anonimiteit van de rapportage opheffen.

De VCP brengt de Raad van Advies bij melding op de hoogte van wat een melder heeft verteld en welke afspraken met betrekking tot de doorverwijzing zijn gemaakt met behulp van het rapportageformulier (zie bijlage C). Hierbij blijft de melder anoniem. Op het moment dat het rapport gedeeld wordt, wordt dit gemeld aan de Voorzitter van de Raad van Advies.

Daarnaast wordt er een niet-anoniem gespreksverslag gemaakt voor de VCP zelf (zie bijlage B). Dit gespreksverslag wordt digitaal opgeslagen op de persoonlijke Google Drive van de VCP. De documenten die relevant worden geacht worden overgedragen op een nieuwe VCP. De Raad van Advies schat zelf in of zij op basis van de rapportage willen handelen en welke stappen zij zullen ondernemen.

Stap 2: Afwegen van het incident

Op het moment dat de rapportage vanuit de VCP binnenkomt bij de Raad van Advies wordt deze binnen een vergadering vertrouwelijk besproken. Hierbij wordt de melding bekeken aan de hand van de gedragsregels, de Statuten en het Huishoudelijk Reglement.

Ongeacht welke keuze je maakt als Raad van Advies, is het belangrijk om bepaalde mensen op de hoogte te stellen van wat er speelt binnen de vereniging. Het is natuurlijk een lastige situatie waar je je in verkeert.

1. Assessor: deze kan helpen met meedenken over wat je met de kwestie aan moet en kan helpen met de communicatie richting andere organen.
2. Faculteitsbestuur: het is handig om het Faculteitsbestuur op de hoogte te stellen van de situatie,

transparantie is immers belangrijk. In het convenant studieverenigingen staat immers ook dat het verplicht is om meldingen over onder andere drugsgebruik door te spelen aan het Faculteitsbestuur. Binnen het Faculteitsbestuur is er een contactpersoon studieverenigingen waar je mee in gesprek kan. Vanuit de Faculteit is er ook een vertrouwenspersoon. Hiermee kan je ook in gesprek gaan, samen met de contactpersoon studieverenigingen van het Faculteitsbestuur. Dit kan heel eng lijken, maar deze mensen zijn er alleen om je te helpen. Deze mensen zijn zelf ook jong geweest en ze snappen echt goed dat je je in een moeilijke situatie verkeert.

In 2022-2023 is de vertrouwenspersoon van de Faculteit voor studieverenigingen Gusta Bouwman. Belangrijk om te onthouden is dat zij niet fungeert als vertrouwenspersoon voor studenten, maar wel voor studieverenigingen.

3. Bachelordirecteur: hoewel de Bachelordirecteur wellicht minder vaak deze meldingen afhandelt, omdat deze over minder personen leiding geeft dan de faculteit, kan deze je ook helpen in deze situatie. De Assessor kan je helpen bij de communicatie. Het is fijn voor de Bachelordirecteur om te weten wat er speelt.

Het melden van een dergelijke situatie binnen je vereniging zal nooit tot benadeling leiden, het is uit de praktijk gebleken dat transparantie je als vereniging enkel kan helpen.

Het melden van een dergelijke situatie binnen je vereniging zal nooit tot benadeling leiden, het is uit de praktijk gebleken dat transparantie je als vereniging enkel kan helpen.

Nadat je binnen de Raad van Advies de rapportage hebt besproken zijn er drie mogelijke handelingen. Het is bij de afweging van de handeling belangrijk om de melder regie te geven over de behandeling van de klacht, overleg hierover met de melder kan via de VCP. Er zijn handelingen mogelijk:

1. Geen verdere acties worden ondernomen: Uit de informatie blijkt dat de handeling niet in strijd was met de gedragsregels, statuten en het Huishoudelijk Reglement. Wel is het belangrijk om een afweging te maken van hoe de sociale veiligheid binnen de vereniging eraan toe is en of er mogelijk meer aandacht aan dit thema moet worden gegeven.

2. Actie: De regels zijn overtreden, dit betekent dat er gehandeld dient te worden vanuit de Raad van Advies. Een besluit nemen over het type actie is ingewikkeld, voor advies kan je terecht bij de vertrouwenspersoon van de faculteit.

Medewerking van de melder kan nodig zijn voor het type actie dat je onderneemt.

3. Twijfel: Bij twijfel wordt contact opgenomen met de vertrouwenspersoon van de Faculteit. In samenspraak met deze persoon kan een passende oplossingsrichting worden onderzocht.

Wees terughoudend in hoeverre je als vereniging zelf complexe zaken gaat onderzoeken.

Waarschijnlijk zijn het merendeel van de casussen die binnen de verenigingscontext opkomen behapbaar voor student-bestuurders. Maar, in situaties waarin gewetensnood/meldplicht van de VCP's/aangifte bij de politie/ondersteuning van Centrum Seksueel Geweld moet je je afvragen of je als vereniging nog wel het geschikte orgaan bent voor feitenonderzoek en hoor-/wederhoor. Wees in deze lijn ook niet bang om de melder direct door te verwijzen naar de Universitaire Vertrouwenspersonen voor Ongewenst Gedrag en/of de Commissie Interpersoonlijke Integriteit. Het kan een onderzoek vanuit hen namelijk in de weg zitten als er binnen de vereniging al allerlei informatie gedeeld/onderzocht is.

Doe dit altijd wel in overleg met de melder.

Stap 3: Informatie verzamelen

Op het moment dat je als Raad van Advies besluit om actie te ondernemen, kan het van belang zijn om nog meer informatie te verzamelen over het incident. Hierbij kunnen gesprekken gevoerd worden

met zowel de melder als de betrokken personen, tenzij dit verstorend of strijdig is met eventueel later strafrechtelijk of tuchtrechtelijk onderzoek. Als de melder heeft besloten om anoniem te blijven voor de Raad van Advies, kan de Raad van Advies met eventuele vragen over de melding nog bij de VCP terecht. De VCP zal vervolgens nogmaals in gesprek gaan met de melder.

Als de Raad van Advies het nodig vindt om in gesprek te gaan de betrokken personen (leden waar de klacht over gaat), moet er eerst goedkeuring worden gegeven van de melder. Als de melder gekozen heeft om anoniem te blijven, en wel wil dat dit gesprek plaatsvindt, dient het lid van de Raad van Advies zo discreet mogelijk de situatie te beschrijven. Tijdens het gesprek kan het lid van de Raad van Advies in gesprek gaan over de melding en hoe het betrokken persoon dit zelf heeft ervaren. Dit is dus tijdens deze stap – informatie verzamelen – geen gesprek waarin iemand wordt aangesproken, maar enkel informatief: hoe heeft de betrokken persoon zelf dit incident ervaren? Hierdoor krijg je als Raad van Advies een volledig beeld van de situatie, zonder direct in termen van schuldig of onschuldig te praten, er ontstaat dan hoor- en wederhoor. Het kan natuurlijk voorkomen dat de betrokken persoon een bepaalde actie niet met verkeerde intentie heeft uitgevoerd, maar het wel nadelige gevolgen had voor de melder.

Een lid van de Raad van Advies kan eventueel met mogelijke getuigen van het incident (benoemd door de melder) in gesprek gaan over de situatie. Dit is echter geen normale gang van zaken en dient alleen te gebeuren bij situaties die noodzakelijk (uitzonderlijk en zwaarwegend) zijn. Hiervoor dient er een acuut risico voor de sociale veiligheid binnen de vereniging te zijn. Wederom geldt hier weer dat als de melder anoniem wenst te blijven, dit zo discreet mogelijk moet gebeuren.

Stap 4: Handelswijze

Op basis van de informatie die is verkregen bij stap 3 moet de Raad van Advies een passende handelswijze kiezen. In Artikel 23 van het Huishoudelijk Reglement is beschreven wat de mogelijke sancties kunnen zijn. Het schorsen van een bestuurslid zal natuurlijk anders gaan dan het schorsen van een lid. Dit kan betekenen dat een Bestuurslid diens taken neer zal moeten leggen ten behoeve van de sociale veiligheid van de vereniging. Mocht er twijfel zijn over de handelswijze, overleg met de vertrouwenspersoon voor studieverenigingen van de Faculteit. Als er een actie is gekozen is het belangrijk om de Assessor en de Bachelordirecteur op de hoogte te stellen van de gang van zaken. Het is belangrijk om hier nogmaals te benadrukken dat de melder regie moet hebben over de handelswijze, een melder moet niet benadeeld worden voor het melden van een incident. Betrokkenen bij de melding van grensoverschrijdend gedrag die daar nogmaals over in gesprek willen gaan, kunnen eventueel terecht bij de VCP. Op basis van dit gesprek kan de VCP ze altijd doorverwijzen naar de gepaste instantie.

Stap 5: Afronding en evaluatie

Er wordt gestreefd om een veilige omgeving binnen de vereniging te herstellen. Achteraf wordt teruggekeken om de manier van handelen tijdens het proces en de communicatie met de betrokkenen te verbeteren. Dit wordt vastgelegd in de notulen van de vergadering van de Raad van Advies. De VCP zal nog een afsluitgesprek voeren met de melder indien dit gewild is.

6. Protocol en stappenplan betreffende een lid van de Raad van Advies

In het geval dat een lid een melding maakt van grensoverschrijdend gedrag van een lid van de Raad van advies kan het Bestuur een deel van de Raad van Advies uitsluiten bij het inwinnen van advies over de afhandeling van de melding. In de bepaling van de sanctie worden de leden van de Raad van Advies op dezelfde manier behandeld als andere leden. Daarnaast kan op het moment dat er sprake is van grensoverschrijdend gedrag van een lid van de Raad van Advies kan het Bestuur ervoor kiezen om het lid van de Raad van Advies uit de Raad van Advies te verwijderen.

7. Protocol en stappenplan betreffende een vertrouwenscontactpersoon

In het geval dat er melding wordt gemaakt van grensoverschrijdend gedrag door een vertrouwenscontactpersoon zal het Bestuur deze VCP op non-actief stellen in diens functie. Als er twee VCP's zijn zal de andere VCP de melding verwerken. Als er maar één VCP is, kan er tijdelijk een nieuwe VCP worden aangesteld met een verkorte of geen sollicitatieprocedure. Deze dient door het Bestuur zo snel mogelijk ingewerkt te worden om de melding te kunnen verwerken. Het Bestuur zal daarna volgens protocol een onderzoek instellen naar aanleiding van de melding. Tot het onderzoek is voltooid zal de VCP op non-actief blijven, en indien de melding zodanig blijkt te zijn dat er actie ondernomen moet worden, zal de VCP worden ontslagen uit diens functie. De Raad van Advies zal normaliter twee VCP's hebben. Als een VCP wordt ontslagen uit diens functie zal er een nieuwe sollicitatieprocedure worden gestart om een nieuwe VCP aan te stellen.

8. Opheffen vertrouwelijkheid

De gesprekken met een melder zijn vertrouwelijk, dit betekent dat de informatie over de melding/klacht met slechts een beperkt aantal mensen wordt gedeeld op een strikte need-to-know basis. Wel kent deze vertrouwelijkheid grenzen. Ten eerste vanwege het algemeen belang van een veilige verenigingsomgeving. Ten tweede vanwege de Nederlandse wetgeving die in bepaalde gevallen de VCP en het Bestuur op juridische grond verplicht de vertrouwelijkheid te doorbreken zoals bij ernstig strafbare feiten (vastgelegd in het Wetboek van Strafrecht). Wel is dit een onbestrafte meldplicht, dit wil zeggen dat er geen straf kan volgen wanneer het feit niet wordt gemeld. Indien er wel melding wordt gemaakt van een strafbaar feit moet dit worden gedaan bij een opsporingsambtenaar (politie of ambtenaar van justitie).

Er kan zich een conflict van taken voordoen wanneer je in een vertrouwelijk gesprek op de hoogte wordt gesteld van een ernstig incident van grensoverschrijdend gedrag.

Situatie 1: Opheffen geheimhouding rapportage door Bestuur met toestemming melder

Nadat het Bestuur de rapportage heeft ontvangen, besluit zij hoe vanuit de bestuurlijke verantwoordelijkheid moet worden gehandeld. Het handelen kan vereisen dat (een deel van) de vertrouwelijkheid moet worden opgeheven. Voorbeelden zijn het vragen om meer informatie of het geheel opheffen van de anonimiteit. De VCP zal hiervoor toestemming vragen aan de melder. Bij toestemming wordt de vertrouwelijkheid opgeheven.

Situatie 2: Opheffen vertrouwelijkheid zonder toestemming van melder

Het kan voorkomen dat de melder geen toestemming geeft om (een deel van) de vertrouwelijkheid op te heffen. Ook kan het voorkomen dat het Bestuur de situatie ernstiger inschat dan de melder zelf, waardoor opheffing van de vertrouwelijkheid noodzakelijk is om de veiligheid van de leden te waarborgen of dat de situatie wettelijk (juridisch) strafbaar is. De VCP is dan in bepaalde situaties wettelijk verplicht om hier alsnog een melding van te doen, bijvoorbeeld in het geval van

levensgevaar, verkrachting of gevangenhouding (Art. 160 Sv). De Landelijke Vereniging Vertrouwenspersonen geeft hiervoor een aantal richtlijnen:

De VCP kan de geheimhouding doorbreken als een melder daartoe toestemming geeft, maar ook wanneer die toestemming ontbreekt en er zeer dringende en ernstige redenen aanwezig zijn waardoor de vertrouwenspersoon zich kan beroepen op een 'conflict van plichten'. In dat geval moet echter tenminste voldaan zijn aan al de hieronder genoemde voorwaarden.

- Alles is in het werk gesteld de toestemming van betrokken persoon te verkrijgen
- De vertrouwenscontactpersoon verkeert in gewetensnood door het handhaven van de geheimhouding.
- Er is geen andere weg dan doorbreking van de geheimhouding om het probleem op te lossen.
- Het is vrijwel zeker dat het niet-doorbreken van de geheimhouding voor betrokkenen of voor derden aanwijsbare en ernstige schade en/of gevaar zal opleveren.
- De vertrouwenscontactpersoon is er vrijwel zeker van dat de doorbreking van de geheimhouding die schade aan de betrokkenen of anderen in belangrijke mate zal voorkomen of beperken.
- Indien een dergelijke situatie zich voordoet, dient de vertrouwenscontactpersoon de redenen om de geheimhouding te doorbreken met een ter zake kundige partij bespreken alvorens de geheimhouding te doorbreken.
- De vertrouwenscontactpersoon brengt betrokkene op de hoogte van het voornemen de geheimhouding te doorbreken alvorens dit daadwerkelijk te doen.

Het kan hierbij gaan om diverse strafbare feiten, waaronder misdrijven tegen de staat (SV 160), zaken zoals het vergiftigen van publiek drinkwater, menen schaden met ioniserende straling, het ontregelen van lucht/waterverkeer, levensdelicten (bv: moord en doodslag), mensenroof en verkrachting.

9. Communicatie

Zodra het Bestuur of de Raad van Advies kennis neemt van een incident van grensoverschrijdend gedrag, is het zaak dit op juiste wijze te communiceren naar verschillende partijen. Hieronder wordt per partij besproken hoe het incident naar hen wordt gecommuniceerd.

9.1 Communicatie VCP's en Bestuur

Een melding betreffende grensoverschrijdend gedrag zal binnenkomen bij de VCP. De VCP maakt hier een schriftelijke rapportage van, zie Bijlage C. In deze rapportage worden de melding en de gemaakte afspraken anoniem vastgelegd. Afhankelijk van de melding maakt de VCP de beslissing over of het Bestuur of de Raad van Advies wordt ingelicht. Op het moment dat de melding grensoverschrijdend gedrag tussen twee leden betreft wordt het Bestuur ingelicht. Op het moment dat een bestuurslid beschuldigde is zal de Raad van Advies ingelicht worden.

9.2 Communicatie met de melder

Wanneer het Bestuur een rapportage ontvangt van een VCP en meer over deze casus wil weten, neemt zij allereerst contact op met de VCP die de rapportage naar hen heeft verstuurd. Aan deze VCP wordt gevraagd of het Bestuur meer informatie mag ontvangen over de rapportage. Er kan dan worden gevraagd of de anonimiteit opgeheven kan worden en of het bestuur contact mag opnemen met het lid dat de melding heeft gemaakt. Het opheffen van de vertrouwelijkheid en anonimiteit gebeurt nooit zonder geldige reden.

9.3 Communicatie met de gehele vereniging

Indien er sprake is van een situatie van zodanige ernst dat het onvermijdelijk is dit met de gehele vereniging te delen, wordt dit gedaan middels een mail naar de leden. Deze afweging wordt door het Bestuur of de Raad van Advies gemaakt. Vooropgesteld moet worden dat ernaar wordt gestreefd zoveel mogelijk meldingen in zo klein mogelijke kringen worden opgelost, en dat er slechts in uitzonderlijke situaties sprake is van informatievoorziening naar de gehele vereniging.

9.4 Communicatie tussen Vertrouwenscontactpersonen

De VCP's overleggen niet zonder toestemming van de melder onderling over gesprekken met leden. Wanneer er door de melder toestemming wordt gegeven voor onderling overleg, moet ook nog expliciet worden gevraagd of de melder anoniem wil blijven. Als de melder geen toestemming geeft voor onderling overleg, mag er dus ook absoluut niet overlegd worden tussen de VCP's. Als de melder wel toestemming geeft, met de voorwaarde voor anonimiteit, mag de VCP enkel de anonieme rapportage delen om dit te waarborgen.

9.5 Communicatie met andere betrokkenen

Als het Bestuur of de Raad van Advies de vertrouwenspersonen van Universiteit Utrecht heeft geraadpleegd voor advies, is het van belang dat zij contact houden met de vertrouwenspersonen over de genomen stappen gedurende het gehele proces.

10. Bijlagen

Bijlage A

Mogelijke doorverwijzingen naar instanties

Wie	Informatie	Contactgegevens
Vertrouwenspersoon Ongewenst Gedrag van Universiteit Utrecht	<p>Studenten en medewerkers kunnen vertrouwelijke zaken bespreken met een vertrouwenspersoon. Een vertrouwenspersoon verwijst naar de juiste instantie binnen of buiten de universiteit.</p> <p>Ook kan een vertrouwenspersoon, uiteraard met instemming van de melder, bemiddelen om tot een oplossing te komen of deze te bespoedigen.</p> <p>Vertrouwenspersonen zijn gebonden aan een ambtsgeheim. De Universiteit Utrecht heeft verschillende vertrouwenspersonen.</p>	De vertrouwenspersonen zijn te bereiken via de volgende website: https://www.uu.nl/organisatie/trouwenspersoon

<p>Commissie Interpersoonlijke Integriteit</p>	<p>Studenten en medewerkers kunnen ook in vertrouwen praten met leden van de Commissie Interpersoonlijke Integriteit. Wanneer je vindt dat jouw persoonlijke integriteit geschonden is door iemand verbonden aan de UU (zowel student als medewerker), kan je contact met de commissie opnemen. Je kan daar terecht voor zowel een oriënterend (informatief) gesprek als een melding. Zij kunnen je, indien je beter af bent met andere hulp, ook weer in contact brengen met een ander persoon (extern deskundige, vertrouwenspersoon, maatschappelijk werk, etc.).</p>	<p>De Commissie Interpersoonlijke Integriteit is te bereiken via het volgende mailadres: CommissieInterpersoonlijkeIntegriteit@uu.nl</p>
<p>Politie</p>	<p>In het geval van seksueel misbruik of een ander ernstig strafbaar feit moet er altijd worden doorverwezen naar de politie.</p>	<p>De politie is te bereiken via het volgende nummer: 0900 - 8844 (belkosten) of gratis via het meldformulier https://www.politie.nl/aangifte-of-melding-doen/meldformulier.html</p>
<p>113 Zelfmoordpreventie</p>	<p>113 Zelfmoordpreventie is de landelijke hulplijn waar mensen met zelfmoordgedachten naartoe kunnen bellen en chatten. Ook mensen die zich zorgen maken om iemand anders kunnen hier anoniem terecht om de situatie te bespreken en om advies te vragen.</p>	<p>De hulplijn is 24/7 anoniem bereikbaar via www.113.nl en 0900-0113.</p>

Centrum Seksueel Geweld	Centrum Seksueel Geweld biedt professionele hulp aan iedereen die een ongewenste seksuele ervaring heeft meegemaakt. Je kan anoniem contact zoeken met de hulpverleners. Als je wilt zorgen zij ervoor dat artsen, verpleegkundigen, psychologen, politie of andere hulpverleners worden ingeschakeld.	Centrum Seksueel Geweld is te bereiken via 0800-0188. Het is ook mogelijk gratis en anoniem te chatten via de website: https://centrumseksueelgeweld.nl/
Huisarts	Voor zowel lichamelijke klachten en/of psychische klachten kan je bij je eigen huisarts terecht. Zij kunnen ook voor jou een doorverwijzing regelen naar andere hulpinstanties.	Bel naar je eigen huisartsenpraktijk.
Studieloopbaanbegeleider /leerteamcoach / studenten decaan / studieadviseur / studentmentor / tutor	Alle onderwijsinstellingen bieden hulp op het gebied van studiegerelateerde problemen. Zo ook Universiteit Utrecht. Mocht je niet weten bij wie je terecht kan, is het een optie om eerst het tutor raad te plegen. Zij kunnen je verder helpen.	Kijk op de volgende website in voor hulp bij wie je terecht kan: https://students.uu.nl/begeleiding-en-ontwikkeling/bij-wie-kan-ik-terecht
Maatschappelijk werk	Algemeen maatschappelijk werk (AMW) is voor mensen die tijdelijk hulp nodig hebben. In de volgende situaties kan het nuttig zijn met een maatschappelijk werker te gaan praten: geldproblemen, slechte huisvesting, gezondheidsproblemen, moeite met het verwerken van een verlies, last van stress, spanningen of	Voor maatschappelijk werk is geen doorverwijzing nodig. Indien nodig schakelt maatschappelijk werk wat extra hulp in, bijvoorbeeld van de gemeente, politie, geestelijke gezondheidszorg of een onderwijsinstelling. Vitris is actief in bepaalde wijken in Utrecht. Zij zijn te bereiken via 0900 - 82 123 82

	<p>somberheid of last van eenzaamheid.</p> <p>Maatschappelijk werk is er voor iedereen en het is gratis.</p>	
Het Nibud	<p>Nibud is een onafhankelijk voorlichtingsinstituut. Het doet onderzoek naar en geeft voorlichting over de huishoudportemonnee. Denk hierbij aan onderwerpen als sparen, rondkomen en lenen. Nibud is opgericht om meer grip op geld te krijgen.</p>	<p>Met vragen over jouw geldzaken kun je contact leggen met het Nibud door te mailen of door op werkdagen te bellen naar 030 - 2391350.</p> <p>https://www.nibud.nl/consumenten/het-nibud/contact/</p> <p>Ook heeft het Nibud meerdere tools zoals rondkomen met je studentenbudget: https://www.nibud.nl/consumenten/rondkomen-van-je-studentenbudget/</p>
Buurtteam	<p>Elke buurt in Utrecht heeft zijn eigen buurtteam. De professionele hulpverleners kijken samen met jou naar wat er nodig is en wie jou daarbij kan helpen. Je kunt er terecht voor (niet-studiegerelateerde) problemen. De ondersteuning is kosteloos.</p>	<p>De buurtteams zijn te bereiken via de website https://www.buurtteamsutrecht.nl</p>

Bijlage B

Registratieformulier VCP

Het registratieformulier is voor de VCP persoonlijk. Tijdens het gesprek maakt de VCP aantekeningen voor eigen registratie. Het registratieformulier wordt altijd ingevuld en opgeslagen, ook als het lid gedurende het gesprek aangeeft geen officiële melding te willen maken bij het bestuur. De VCP mag na het gesprek het registratieformulier nog verder uitwerken, indien dit waarheidsgetrouw gebeurt.

Naam VCP:

Datum van het gesprek:

Naam gesprekspartner:

De melder mag ervoor kiezen om gedurende het hele proces van de melding tot aan de afhandeling hiervan anoniem te blijven voor het Bestuur en de Raad van Advies van de vereniging. Dit kan enkel opgeheven worden in het geval waarbij de veiligheid van een of meerdere van haar leden in het geding is en/of wanneer er sprake is van een ernstig strafbaar feit.

Situatieomschrijving:	<i>Wat is er gebeurd? Wat? Wanneer? Waar? Hoe? Wie?</i>
Doorverwijzing:	<i>Is er een doorverwijzing? Waarheen? Waarom?</i>

Bijlage C

Rapportageformulier VCP

Het rapportageformulier is bedoeld voor (evenvele anonieme) rapportage aan het Bestuur of de Raad van Advies.

De melder mag ervoor kiezen om gedurende het hele proces van de melding tot aan de afhandeling hiervan anoniem te blijven voor het Bestuur of de Raad van Advies van de vereniging. Dit kan enkel opgeheven worden in het geval waarbij de veiligheid van een of meerdere van haar leden in het geding is en/of wanneer er sprake is van een ernstig strafbaar feit.

Naam VCP:

Datum van het gesprek:

Situatieomschrijving:	<i>Wat is er gebeurd? Wat? Wanneer? Waar? Hoe? Wie? Wees zo discreet mogelijk in het verhaal.</i>
Doorverwijzing:	<i>Is er een doorverwijzing? Waarheen? Waarom?</i>
Afspraken	<i>Anonimiteit? Eventuele afspraken over vervolg?</i>